

1 Risposta dinamica di strutture elastiche: forme periodiche

Le equazioni di equilibrio del sistema elastico ai vari gradi di libertà si presenta nella forma generica

$$M\ddot{x} + C\dot{x} + Kx = F(t), \quad x = x(t) \quad (1)$$

ove:

- M è la matrice di massa, simmetrica e definita positiva;
- C è la matrice di smorzamento viscoso, simmetrica e semidefinita positiva;
- K è la matrice di rigidità, simmetrica e semidefinita positiva: tale matrice può essere a termini complessi se si include una quota di smorzamento strutturale;
- $F(t)$ è il vettore delle forze nodali applicate;
- $x(t)$ è la risposta nel tempo del sistema.

Nel caso si ricerchino soluzioni periodiche al problema, ovvero risposte *a regime* a sollecitazioni di natura periodica, si procede ad una scomposizione della forzante nelle sue singole armoniche (in ipotesi di linearità potrà poi ricomporre le risposte), in termini nella forma

$$F(t) = \bar{f}e^{j\omega t} \quad (2)$$

Ricordiamo che in tal modo si definisce una forma *complessa* dell'eccitante, la cui parte reale

$$\text{Re}(\bar{f}e^{j\omega t}) = \text{Re}(\bar{f}) \cos \omega t - \text{Im}(\bar{f}) \sin \omega t \quad (3)$$

è la quota "fisicamente" applicata ai nodi nel tempo. Tale formalismo non è rigoroso ma è efficace, e in quanto tale risulta comunemente utilizzato.

Eventuali differenze di fase tra le eccitazioni trasmesse ai nodi sono definite dai termini complessi del vettore \bar{f} .

Omettendo i fenomeni di transitorio, si sostituisce entro la 1 la forma

$$x(t) = \bar{x}e^{j\omega t} \quad (4)$$

la cui quota reale rappresenta l'effettivo spostamento nodale nel tempo.

Si procede quindi alla scrittura della forma

$$(-\omega^2 M + j\omega C + K) \bar{x}e^{j\omega t} = \bar{f}e^{j\omega t} \quad (5)$$

che, dovendo valere $\forall t$, implica

$$(-\omega^2 M + j\omega C + K) \bar{x} = \bar{f} \quad (6)$$

ossia la soluzione di un sistema lineare a matrice e termine noto complessi, con matrice di sistema variabile in ω .

In particolare si nota che se il contributo dei termini di rigidità è costante, il contributo dei termini viscosi e della matrice di massa cresce con ω e ω^2 rispettivamente.

1.1 Analisi modale

Si vanno a ricercare i *modi propri* della struttura, ossia quei particolari moti periodici che sono ammessi dall'equazione 1 anche in assenza di forzante applicata.

Condizione necessaria affinché un moto possa perdurare in assenza di forzanti è l'assenza di dissipazione entro il sistema, per cui è necessario porre $C = 0$ nonché K reale, riducendoci alla forma algebrica

$$(-\omega^2 M + K) \bar{x} = 0 \quad (7)$$

Le soluzioni non nulle di tale forma sono le coppie autovalore, autovettore (ω_i^2, \bar{x}_i) del problema agli autovettori generalizzato

$$(K - \omega^2 M) \bar{x} = 0 \quad (8)$$

ovvero, essendo M definita positiva e volendo ricondursi ad un problema agli autovalori standard,

$$(M^{-1}K - \omega^2 I) \bar{x} = 0 \quad (9)$$

Si nota in particolare che i valori ω_i^2 per cui esistono soluzioni non banali del problema sono definiti come le radici del polinomio

$$\det(K - \omega_i^2 M) = 0 \quad (10)$$

La coppia (ω_i^2, \bar{x}_i) rappresentano pulsazione e *forma* del modo proprio i-esimo; ricordando che l'autovettore è definito a meno di una costante moltiplicativa arbitraria, non hanno senso considerazioni basate sull'ampiezza in modulo dello stesso, frutto di una normalizzazione.

Tale normalizzazione può essere svolta come segue: si considera una generica scalatura $\hat{x}_i = \lambda \bar{x}_i$ dell'autovettore non normalizzato. Si definisce quindi λ sulla base dell'identità

$$(\hat{x}_i)^\top M (\hat{x}_i) = (\lambda \bar{x}_i)^\top M (\lambda \bar{x}_i) = 1 \quad (11)$$

da cui

$$\lambda^2 = \frac{1}{(\bar{x}_i)^\top M (\bar{x}_i)} \quad (12)$$

Tale forma normalizzata dell'autovettore in relazione alla matrice massa è detta *a massa modale unitaria* ed è quella usualmente impiegata dai solutori ad elementi finiti (vedi MSC.Marc).

È inoltre interessante notare che sostituendo la funzione risposta

$$x_i(t) = a_i \hat{x}_i e^{j\omega_i t} \quad (13)$$

entro la 1, si ottiene la forma algebrica

$$\underbrace{(K - \omega_i^2 M) a_i \hat{x}_i}_{=0} + j\omega_i C a_i \hat{x}_i = \bar{f} \quad (14)$$

la cui singularità può essere prevenuta solo in presenza di una matrice di smorzamento non singolare, ed in particolare non nulla. In particolare, l'ampiezza della risposta¹ è calcolabile come

$$a_i = \frac{1}{j\omega_i} \frac{\hat{x}_i^\top \bar{f}}{\hat{x}_i^\top C \hat{x}_i} \quad (15)$$

¹ricordiamo per correttezza formale che l'ampiezza di oscillazione è massima per $\omega = \omega_i$ solo per termini smorzanti tendenti a 0

ove il termine $\hat{x}_i^\top \bar{f}$ è un termine di accoppiamento modo/forzante, mentre $\hat{x}_i^\top C \hat{x}_i$ è associato alla capacità del sistema di dissipare energia sullo specifico modo deformativo.

1.2 Analisi di risposta diretta

Si procede semplicemente alla soluzione del problema come da 6 per un dato campionamento di frequenze. Si ricorda che *non* è necessario ridurre lo smorzamento viscoso nella forma proporzionale (Rayleigh damping)

$$C = \alpha M + \beta K \quad (16)$$

normalmente implementata tuttavia nei codici di calcolo.

Poiché inoltre il calcolo è effettuato ad una determinata pulsazione ω (o frequenza $f = \omega/2\pi$) della forzante, non comporta complicazioni considerare i parametri del sistema M, C, K, \bar{f} variabili in ω .

1.3 Analisi di risposta per sovrapposizione modale

Nel caso gli autovalori associati ai modi propri siano tutti distinti², vigono le condizioni di ortogonalità

$$\begin{aligned} \hat{x}_j^\top M \hat{x}_i &= \delta_{ji} \\ \hat{x}_j^\top K \hat{x}_i &= \delta_{ji} \omega_i^2 \end{aligned} \quad (17)$$

ove $\delta_{i,j}$ è la funzione delta di Kroneker, e

$$\hat{x}_i^\top M \hat{x}_i = m_i, \quad (18)$$

massa modale associata al modo i -esimo, risulta unitaria data la specifica normalizzazione di \hat{x}_i .

Componendo i primi m ($1 \leq m \leq n$) autovettori normalizzati a massa modale unitaria come colonne di una matrice modale

$$\hat{X} = [\hat{x}_1 \cdots \hat{x}_i \cdots \hat{x}_m] \quad (19)$$

ed andando a scrivere la generica soluzione del problema algebrico in coordinate associate a tale base (incompleta se $m < n$)³

$$\bar{x} = \hat{x}_1 \bar{\xi}_1 + \hat{x}_2 \bar{\xi}_2 + \dots + \hat{x}_m \bar{\xi}_m = \hat{X} \bar{\xi} \quad (20)$$

si ottiene la forma

$$\hat{X}^\top \left(-\omega^2 M + j\omega \underbrace{(\alpha M + \beta K)}_C + K \right) \hat{X} \bar{\xi} = \hat{X}^\top \bar{f} \quad (21)$$

da cui, per ortogonalità

$$(-\omega^2 I + j\omega(\alpha I + \beta \Lambda) + \Lambda) \bar{\xi} = \bar{q} \quad (22)$$

²ipotesi che considereremo verificata, perturbando il sistema se necessario

³se gli autovalori sono distinti, gli autovettori sono linearmente indipendenti e costituiscono una base per lo spazio delle soluzioni

ove I è la matrice identità e $\Lambda = \text{diag}(\omega_i^2)$ è una matrice diagonale contenente la successione delle m pulsazioni proprie. Tale sistema è diagonale, ossia è possibile risolvere indipendentemente le N equazioni

$$(-\omega^2 + j\alpha\omega + j\beta\omega\omega_i^2 + \omega_i^2) \bar{\xi}_i = \bar{q}_i \quad i = 1 \dots N \quad (23)$$

associate ad equazioni dinamiche nella forma

$$\ddot{\xi}_i + 2\omega_i \underbrace{\frac{1}{2} \left(\frac{\alpha}{\omega_i} + \beta\omega_i \right)}_{\zeta_i} \dot{\xi}_i + \omega_i^2 \xi_i = \bar{q}_i e^{j\omega t}, \quad \xi_i = \bar{\xi}_i e^{j\omega t}, \quad i = 1 \dots N \quad (24)$$

ove la massa è resa unitaria dalla scalatura di \hat{x}_i . Tali equazioni rappresentano m oscillatori a singolo grado di libertà indipendenti, di frequenza propria ω_i e smorzamento frazione del critico $\zeta_i = \frac{1}{2} \left(\frac{\alpha}{\omega_i} + \beta\omega_i \right)$. Andando a considerare la risposta di ogni singolo oscillatore alla forzante e andando a comporre tali risposte - ricordiamo che il sistema è lineare - possiamo ricostruire la risposta del sistema ad n gradi di libertà.

Si nota che si è utilizzata la forma proporzionale dello smorzamento in quanto non esistono proprietà di ortogonalità tra i modi propri ed una generica matrice di smorzamento C , per cui il sistema 21 non sarebbe diagonalizzabile. La presenza di una matrice smorzamento non diagonalizzabile induce accoppiamento tra i vari oscillatori modalì; una forzosa diagonalizzazione di tale matrice può essere svolta in un'ottica di approssimazione.

Andando ad analizzare la soluzione classica per l'oscillatore ad un grado di libertà si ha

$$\xi_i(t) = |\bar{\xi}_i| \cos(\omega t + \psi_i - \phi_i) \quad (25)$$

$$= \text{Re}(\bar{\xi}_i) \cos \omega t - \text{Im}(\bar{\xi}_i) \sin \omega t \quad (26)$$

ove, una volta definiti i termini ausiliari

$$\begin{aligned} r_i &= \frac{\omega}{\omega_i} \\ a_i &= 1 - r_i^2 \\ b_i &= 2\zeta_i r_i, \end{aligned}$$

le quantità

$$\begin{aligned} |\bar{\xi}_i| &= \frac{|\bar{q}_i|}{\omega_i^2 \sqrt{a_i^2 + b_i^2}} \\ \text{Re}(\bar{\xi}_i) &= \frac{1}{\omega_i^2} \frac{a_i \text{Re}(\bar{q}_i) + b_i \text{Im}(\bar{q}_i)}{a_i^2 + b_i^2} \\ \text{Im}(\bar{\xi}_i) &= \frac{1}{\omega_i^2} \frac{a_i \text{Im}(\bar{q}_i) - b_i \text{Re}(\bar{q}_i)}{a_i^2 + b_i^2}, \end{aligned}$$

sono rispettivamente modulo, parte reale e parte immaginaria della risposta;

$$\psi_i = \arg(\bar{q}_i) = \arg(\hat{x}_i^T \bar{f})$$

è la fase della eccitante lo specifico modo proprio, mentre

$$\phi_i = \arg(a_i + jb_i)$$

è il ritardo tra la risposta del sistema e tale eccitazione.

La funzione fase \arg è definita come

$$\arg(x + jy) = \text{atan2}(y, x) = \begin{cases} \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) & y \geq 0 \\ -\arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) & y < 0 \end{cases}$$